

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI ASSICURATIVI SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA MEDIANTE UTILIZZO PIATTAFORMA SINTEL DI ARIA SPA - GARA MULTILOTTO

VERBALE N. 3 – SEDUTA DEL 05/11/2021.

L'anno duemilaventuno il giorno 05 novembre alle ore 10.00 in Borgomanero, in una sala del Palazzo del Comune di Borgomanero, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n.86 del 26/10/2021, per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche sul portale Sintel di Aria SpA Regione Lombardia .

La Commissione risulta così composta:

- arch. Paolo Volpe - Dirigente dell'Area Tecnica – in qualità di Presidente
- arch. Chiara Fasola - istruttore direttivo - Area Tecnica
- arch. Marco Lavatelli - istruttore tecnico - Area Tecnica

Le funzioni di segretaria verbalizzante sono svolte dalla dipendente Antonina Maggio - istruttore direttivo - settore Economato .

Si precisa che i Commissari hanno dichiarato l'assenza a loro carico delle cause di incompatibilità e di astensione dalle procedure di gara, con riferimento all'art.77 del DLgs 50/2016 e all'art. 51 del codice di procedura civile, all'atto dell'accettazione dell'incarico. Le relative attestazioni sono conservate agli atti del presente verbale.

Non è presente alcun rappresentante delle società partecipanti.

Il Presidente dà lettura dei punteggi tecnici attribuiti ai concorrenti nella seduta riservata del 27/10/2021.

La Commissione accede mediante le credenziali del Rup alla piattaforma Sintel dove sono disponibili le offerte economiche presentate dagli operatori economici e procede come indicazioni alla visualizzazione dei 7 lotti rimasti in gara.

Si procede, per ciascun lotto, all'inserimento dei punteggi tecnici attribuiti nella precedente seduta .

Successivamente si procede, per ciascun lotto, alla valutazione delle offerte economiche presentate e all'attribuzione del relativo punteggio con la formula prevista nel disciplinare di gara.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art.97, comma 3 del D.Lgs 50/2016 la soglia di anomalia è così determinata:

per l'offerta tecnica il cui punteggio massimo previsto è uguale a 70 ($70 \times 4/5$) = 56

per l'offerta economica il cui punteggio massimo previsto è uguale a 30 ($30 \times 4/5$) = 24

LOTTO 1 - RCT-RCO – Premio annuo a base d'asta € 31.500,00

Sono presenti 2 offerte

Si accede poi alla componente economica delle offerte :

Concorrente	Premio annuo offerto	Punteggio economico
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	24.472,35	30,00
SARA ASSICURAZIONI - AG. MONTALDO SNC	28.500,00	25,76

La Commissione rileva che l'offerta presentata dalla società Montaldo snc non presenta alcuna indicazione in merito al costo della manodopera, così come obbligatoriamente disposto dall'art.95, comma 10, del D.Lgs 50/2016 e richiesto al punto 17 del disciplinare di gara pena esclusione.

Preso atto che tale elemento costituisce elemento essenziale dell'offerta, per il quale non opera il soccorso istruttorio, la Commissione dispone l'esclusione della società dalla gara.

Sommando i punteggi economici ai punteggi tecnici, si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	60,00	30,00	90,00

I commissari prendono atto che l'offerta della società Nobis Assicurazioni SpA non presenta caratteri dell'offerta anomala, ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, pertanto viene ritenuta congrua.

LOTTO 2 - RC PATRIMONIALE – Premio annuo a base d'asta € 5.500,00

E' presente una sola offerta.

Si accede poi alla componente economica dell'offerta che risulta:

Concorrente	Premio annuo offerto	Punteggio economico
LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A..	4.532,52	30,00

L'offerta presenta indicazioni in merito ai costi di sicurezza e ai costi relativi alla manodopera ai sensi dell'art.95, comma 10 del D.Lgs 50/2016.

Sommando i punteggi economici ai punteggi tecnici, si ottengono i punteggi complessivi come segue:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	25,00	30,00	55,00

I commissari prendono atto che l'offerta della società LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. non presenta caratteri dell'offerta anomala, pertanto ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs 50/2016 viene ritenuta congrua.

LOTTO 3 - ALL RISK PROPERTY – Premio annuo a base d'asta € 32.000,00

E' presente solo un'offerta.

Si accede poi alla componente economica dell'offerta che risulta:

Concorrente	Premio annuo offerto	Punteggio economico
GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA	26.099,73	30,00

L'offerta presenta indicazioni in merito ai costi di sicurezza e ai costi relativi alla manodopera ai sensi dell'art.95, comma 10 del D.Lgs 50/2016

Sommando i punteggi economici ai punteggi tecnici, si ottengono i punteggi complessivi come segue:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA	33,00	30,00	63,00

I commissari prendono atto che l'offerta della società GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA non presenta caratteri dell'offerta anomala, ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, pertanto viene ritenuta congrua.

LOTTO 4 - RC LIBRO MATRICOLA – Premio offerto annuo a base d'asta € 17.000,00

Sono presenti 5 offerte

Si accede poi alla componente economica delle offerte che risultano:

Concorrente	Premio annuo offerto	Punteggio economico
AMISSIMA ASSICURAZIONI SPA	10.890,00	30,00
VITTORIA ASSICURAZIONI SPA – AG. ASPEVI MILANO SRL	13.348,00	24,48
CATTOLICA DI ASSICURAZIONE SPA	13.557,17	24,10
UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA – AG. ASSICUSIO SRL	15.496,41	21,08
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	14.924,30	21,89

Tutte le offerte presentano indicazioni in merito ai costi di sicurezza e ai costi relativi alla manodopera ai sensi dell'art.95, comma 10 del D.Lgs 50/2016

Sommando i punteggi economici ai punteggi tecnici, si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
AMISSIMA ASSICURAZIONI SPA	65,00	30,00	95,00
VITTORIA ASSICURAZIONI SPA – AG. ASPEVI MILANO SRL	65,00	24,48	89,48
CATTOLICA DI ASSICURAZIONE SPA	65,00	24,10	89,10
UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA – AG. ASSICUSIO SRL	65,00	21,08	86,08
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	55,00	21,89	76,89

Dalla tabella si evince che la migliore offerta presentata è quella della società Amissima Assicurazioni SpA che ha totalizzato il punteggio più alto. I commissari prendono atto che, ai sensi dell'art.97 c.3 del D.lgs 50/2016, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia i punti relativi alla valutazione degli elementi tecnici, sono entrambi superiori a quattro quinti dei corrispondenti punti massimi fissati nel disciplinare di gara.

La Commissione pertanto decide di dare mandato al Rup per richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art.97 del D.Lgs 50/2016.

LOTTO 5 - TUTELA LEGALE – Premio annuo a base d'asta € 6.300,00

Sono presenti 2 offerte.

Si accede poi alla componente economica delle offerte che risultano:

Concorrente	Premio annuo offerto	Punteggio economico
ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS	5.562,00	30,00
ASSICURATRICE MILANESE SPA	5.760,00	28,97

Tutte le offerte presentano indicazioni in merito ai costi di sicurezza e ai costi relativi alla manodopera ai sensi dell'art.95, comma 10 del D. Lgs 50/2016.

Sommando i punteggi economici ai punteggi tecnici, si ottengono i punteggi complessivi come segue:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS	60,00	30,00	90,00
ASSICURATRICE MILANESE SPA	50,00	28,97	78,97

Dalla tabella si evince che la migliore offerta è quella presentata dalla società ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS che ha totalizzato il punteggio più alto.

I commissari prendono altresì atto che l'offerta della società ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS non presenta caratteri dell'offerta anomala., ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, pertanto viene ritenuta congrua.

L'offerta pertanto è ritenuta congrua e viene disposta proposta di aggiudicazione in favore della ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS.

LOTTO 6 – INFORTUNI – Premio annuo a base d'asta € 5.000,00

Sono presenti 6 offerte.

Si accede poi alla componente economica delle offerte che risultano:

Concorrente	Premio annuo offerto	Punteggio economico
GENERALI ITALIA SPA - AG.MILAZZO SAS	3.986,27	30,00
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	4.741,50	25,22
UNIPOLSAI SPA – AG.ASSICUSIO SRL	4195.30	28,51
VITTORIA ASSICURAZIONI SPA – AG. ASPEVI MILANO SRL	3.988,00	29,99
ASSICUSIO SRL	4195.30	28,51
AIG EUROPE S.A.	4933.02	24,24
GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA	4.785,00	24,99

Sommando i punteggi economici ai punteggi tecnici, si ottengono i punteggi complessivi come segue:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
GENERALI ITALIA SPA - AG.MILAZZO SAS	65,00	30,00	95,00
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	63,00	25,22	88,22
UNIPOLSAI SPA – AG.ASSICUSIO SRL	55,00	28,51	83,51
VITTORIA ASSICURAZIONI SPA – AG. ASPEVI MILANO SRL	43,00	29,99	72,99
AIG EUROPE S.A.	33,00	24,24	57,24
GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA	30,00	24,99	54,99

Dalla tabella si evince che la migliore offerta presentata è quella della società Generali Italia SpA – agenzia Milazzo sas che ha totalizzato il punteggio più alto. I commissari prendono atto che, ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.lgs 50/2016, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia i punti relativi alla valutazione degli elementi tecnici, sono entrambi superiori a quattro quinti dei corrispondenti punti massimi fissati nel disciplinare di gara.

La Commissione pertanto decide di dare mandato al Rup per richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art.97 del D.Lgs 50/2016.

LOTTO 7 – KASKO VEICOLI – Premio annuo a base d'asta € 1.400,00

Sono presenti 3 offerte

Si accede poi alla componente economica delle offerte che risultano:

Concorrente	Premio annuo offerto	Punteggio economico
AIG EUROPE S.A.	848,98	30,00
VITTORIA ASSICURAZIONI SPA – AG. ASPEVI MILANO SRL	930,00	27,39
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	1.000,30	25,46

Tutte le offerte presentano indicazioni in merito ai costi di sicurezza e ai costi relativi alla manodopera ai sensi dell'art.95, comma 10 del D.Lgs 50/2016.

Sommando i punteggi economici ai punteggi tecnici, si ottengono i punteggi complessivi come segue:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
AIG EUROPE S.A.	65,00	30,00	95,00
VITTORIA ASSICURAZIONI SPA – AG. ASPEVI MILANO SRL	65,00	27,39	92,39
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	65,00	25,46	90,46

Dalla tabella si evince che la migliore offerta presentata è quella della società AIG Europe S.A. che ha totalizzato il punteggio più alto. I commissari prendono atto che, ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.lgs 50/2016, l'offerta economicamente più vantaggiosa presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia i punti relativi alla valutazione degli elementi tecnici, sono entrambi superiori a quattro quinti dei corrispondenti punti massimi fissati nel disciplinare di gara.

La Commissione pertanto decide di dare mandato al Rup per richiedere spiegazioni ai sensi del comma 5 dell'art.97 del D.Lgs 50/2016.

Si dichiarano ultimati i lavori della Commissione alle ore 12,10.

Il Presidente dispone affinché il presente verbale venga trasmesso al RUP competente per il conseguente provvedimento di esclusione della società Montaldo s.n.c. e per l'avvio dei sub procedimenti di verifica anomalia per le società: Amissima Assicurazioni SpA, Generali Italia SpA - agenzia Milazzo sas - e AIG Europe S.A.

LA COMMISSIONE:

Il Presidente arch. Paolo Volpe

Il commissario arch. Marco Lavatelli

Il commissario arch. Chiara Fasola

Il segretario verbalizzante: Antonina Maggio

